

О т з ы в
об автореферате диссертации Л.Ю. Астахиной
«Проблемы филологической достоверности источников
по русской лексикологии» (Воронеж, 2016, 41 с.),
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационный труд Л.Ю. Астахиной представляет собой результат многолетнего и в высшей степени кропотливого исследования древнерусских и старорусских памятников письменности. Актуальность работы, определяемая автором как установление степени достоверности источников по русской исторической лексикологии, не вызывает сомнения. Данная работа сегодня необходима для развития не только лингвистического источниковедения, но и исторической лексикологии и лексикографии.

Объектом исследования автор рецензируемой работы справедливо выбирает лексический состав рукописных и изданных источников «Словаря русского языка XI–XVII вв.» и его базы, материалы региональных и исторических словарей, отделов рукописей БАН, РГБ, РНБ и др. (с. 4).

Предметом исследования Л.Ю. Астахиной становится «лингвистическая содержательность и информационность трех видов источников (первичных, вторичных и промежуточных), этапы формирования промежуточных источников (с. 4).

Четко сформулированная цель исследования и поставленные задачи позволили автору обосновать введение в научный оборот понятия *псевдогапаксы*, разграничить понятия *достоверность* и *подлинность источника*.

Диссертационное исследование Л.Ю. Астахиной имеет серьезную теоретическую базу, в основе которой лежат труды известных отечественных и зарубежных лингвистов, разрабатывавших в разные годы вопросы исторической лексикологии и лексикографии, лингвистического источниковедения.

Достоверности полученных результатов способствовала сформированная автором эмпирическая база исследования – более 1000 лексем, из которых 100 единиц найдено автором. Для выявления псевдогапаксов Л.Ю. Астахиной разработаны специальные лексические и источниковедческие критерии и методы.

Следует отметить, что сбор достаточно специфичного историко-лингвистического материала, отбор необходимых контекстов, словоформ, их лексико-семантическая и лексикографическая интерпретация – процесс в высшей степени трудоемкий, а потому проделанная работа по отбору источников и составлению такой внушительной картотеки вызывает у нас чувство признательности и глубокого уважения к автору.

Комплекс использованных методов и приемов исследования (с. 8), позволили автору не только уточнить существующую терминологическую базу лингвистического источниковедения, но и предложить новый историко-лингвистический терминологический аппарат, а также методику устранения псевдогапаксов.

К числу положительных моментов рецензируемой работы следует отнести и то, что автор логично и аргументировано раскрывает понятие лингвистической содержательности и информационности первичных и вторичных источников, обосновывает новый принцип классификации источников – по способу введения их в научный оборот, предлагает классифицировать первичные и промежуточные источники по лексической содержательности, в основу которой кладет «принцип убывания в них церковно-славянской лексики и нарастания лексики общенародной» (с.13).

Подход Л.Ю. Астахиной к исследованию лексического состава первичных, вторичных и промежуточных источников отличается научной новизной и авторским своеобразием. Описание лингвистической информационности первичных источников сопровождается яркими примерами из оригинальных источников.

Представленные в Заключение выводы о значимости категории достоверности источника (с. 32) не вызывают сомнения.

Рецензируемый автореферат диссертации в целом убеждает нас в том, что Л.Ю. Астахиной удалось успешно решить все поставленные задачи (с. 5), обогатить лингвистическое источниковедение и историческую лексикологию новыми фактами, наметить перспективные аспекты исследования русских рукописных памятников, еще не введенных в научный оборот.

Указанные в автореферате публикации вполне соответствуют содержанию заявленной в диссертационном исследовании теме, а представленное количество публикаций (2 монографии; 64 статьи, 17 из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК; материалы 35 выступлений на конференциях разных уровней) вполне достаточно для раскрытия основных положений диссертации.

Теоретические положения и полученные результаты исследования представлены научной общественности Москвы, Санкт-Петербурга, Вологды, Казани, Калининграда, Костромы, Кракова, Красноярска, Липецка, Нижнего Новгорода, Пензы, Пскова, Рязани, Смоленска, Твери, Харькова, и др. Такая широкая география апробации материалов диссертационного исследования свидетельствует об активной научной позиции автора.

Таким образом, анализ автореферата убеждает нас в том, что представленная к защите диссертация Л.Ю. Астахиной «Проблемы филологической достоверности источников по русской лексикологии», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой представлен ряд разрабо-

танных автором теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области лингвистического источниковедения, исторической лексикологии и, шире, исторического языкознания.

В автореферате приведены научные результаты, позволяющие квалифицировать их как значительный вклад в развитие исторической русистики. Работа базируется на достаточном числе исходных данных, полученные автором результаты достоверны, выводы в заключении обоснованы, отличаются новизной, теоретической и прикладной значимостью.

Полагаем, что диссертационная работа Л.Ю. Астахиной «Проблемы филологической достоверности источников по русской лексикологии» обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты в области исторического языкознания, а положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствуют о большом личном вкладе автора диссертации в науку.

Выполненное диссертационное исследование Л.Ю. Астахиной «Проблемы филологической достоверности источников по русской лексикологии» вполне отвечает критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп.9-13), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык),
профессор, профессор кафедры русского языка и издательского дела
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

Городилова Людмила Михайловна

23.03.2017 г.

Почтовый адрес: 680021, г. Хабаровск, ул. Войкова, № 6, кв. 165.

Телефон: +7 914 547 1464,

Адрес электронной почты: gorodilova_l@mail.ru

ЗАВЕРЯЮ ПОДПИСЬ

Городилова Л.М.
Зам. нач. ОК
Городилова Л.М.

